

<p>Відокремлений структурний підрозділ «Дніпровський фаховий коледж інженерії та педагогіки Державного вищого навчального закладу «Український державний хіміко-технологічний університет»</p>	<p>СИЛАБУС навчальної дисципліни</p> <p>Логіка</p>
	<p>Галузь знань: 01 Освіта/Педагогіка</p> <p>Спеціальність: 015 Професійна освіта (Охорона праці)</p> <p>Освітньо-професійної програма: Охорона праці</p> <p>Ступінь (рівень) освіти: перший (бакалаврський)</p> <p>Дні занять та консультацій: згідно з розкладом Рік навчання: 2-й Семестр: 3-й Кількість кредитів: 4</p>
	<p>Викладачі: Соснова Мирослава Андріївна, кандидат педагогічних наук, викладач вищої кваліфікаційної категорії</p> <p>Електронна пошта: masosnova@gmail.com Сторінка дисципліни на сайті викладача: http://surl.li/fzyif</p>

Силабус складено на основі робочої програми навчальної дисципліни, обговорено та схвалено на засіданні циклової комісії педагогічних та соціально-гуманітарних дисциплін

Протокол від “ _____ ” _____ 20__ року № _____

Голова циклової комісії _____ (_____)
педагогічних та _____ (ПБ) _____ (підпис)
соціально-гуманітарних дисциплін

“ _____ ” _____ 20__ року

Голова робочої групи _____ (_____)
(гарант освітньої програми) _____ (підпис) _____ (ПБ)

“ _____ ” _____ 20__ року

Опис дисципліни

Мета навчальної дисципліни – забезпечення стійкої системи знань щодо специфіки логічних досліджень, що дозволить студентам вдосконалити логічну культуру мислення, усвідомити важливість понять, проблем і методів формальної логіки для вирішення сучасних наукових і практичних завдань.

Завдання:

- вивчення основних понять і термінів логіки;
- опанування основних законів мислення;
- засвоєння форм мислення та правил оперування ними;
- розвиток вміння аналізувати логічну структуру міркувань, виявляти логічні помилки та парадокси;
- ознайомлення із основними розділами неklasичної логіки (логіка норм, часова, епістемічна логіка) та застосування цих знань в економіці чи юриспруденції;
- підвищення культури мислення;
- розвиток вміння логічно й аргументовано доводити істинні або спростовувати хибні положення;
- формування у студентів системи метакогнітивних умінь працювати з інформацією і бути джерелом її творення, взаємодіяти з носіями інформації;
- формування у студентів досвіду системного мислення;
- ознайомлення з технологіями критичного мислення;
- застосування набутих теоретичних знань у конкретних видах практичної діяльності.

Предметом навчальної дисципліни є закони і форми, прийоми і операції мислення, за допомогою яких людина пізнає навколишній світ.

Пререквізити: «Вища математика», «Правознавство», «Українська мова за професійним спрямуванням».

Постреквізити: «Комунікативні процеси у педагогічній діяльності», «Методика професійного навчання», «Теорія та методика виховної роботи», «Планування та організація освітнього процесу», «Педагогічна конфліктологія», «Безпека виробничих процесів, обладнання та транспорту», «Пожежна безпека».

Методи навчання: пояснювально-ілюстративний (лекція традиційна, проблемна); інтерактивний (мозковий штурм, дискусія); частково-пошуковий (бесіда); дослідницький (робота з науковими джерелами).

Форми та методи оцінювання: залік, усне та письмове опитування, групові дискусії та обговорення, самостійна дослідницька робота, активність та вміння формулювати висновки.

Компетентності та програмні результати навчання відповідно до освітньо-професійної програми

Е	Програмні компетентності
Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в професійній освіті, що передбачає застосування певних теорій і методів педагогічної науки та інших наук відповідно до спеціалізації і характеризується комплексністю та невизначеністю умов
Загальні компетентності	К01. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. К 05. Здатність приймати обґрунтовані рішення. К 07. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. К 08. Здатність працювати в команді. К 10. Здатність виявляти ініціативу та підприємливість.
Спеціальні (фахові) компетентності	К 14. Здатність керувати навчальними /розвивальними проектами. К 25. Здатність збирати, аналізувати та інтерпретувати інформацію (дані) відповідно до спеціалізації.
Програмні результати навчання	ПР 01. Уміти використовувати інструменти демократичної правової держави в професійній та громадській діяльності, приймати рішення на підставі релевантних даних та сформованих ціннісних орієнтирів. ПР 03. Аналізувати суспільно й особистісно значущі світоглядні проблеми, усвідомлювати цінність захисту незалежності, територіальної цілісності та демократичного устрою України. ПР 06. Доносити зрозуміло і недвозначно професійні знання, обґрунтування і висновки до фахівців і широкого загалу державною та іноземною мовами. ПР 12. Уміти проектувати і реалізувати навчальні/розвивальні проекти.

У результаті вивчення дисципліни студенти повинні **знати:**

- мету, завдання та зміст логіки;
- основні логічні закони;
- теоретичне та практичне значення логіки;
- значення логіки в юридичному процесі;
- поняття та структуру логічного доведення.

вміти:

- використовувати логічні прийоми аналізу мови для побудови висновків;
- аналізувати міркування опонентів;
- вести полеміку спростовуючи софістику;
- формувати позитивні правильні судження у опонентів;
- давати характеристику умовиводам;
- вести ділову бесіду.

Організація навчання

Теоретичні заняття (лекції): 39 годин

Практичні заняття (семінарські): 12 годин

Самостійна робота: 69 годин

Структура навчальної дисципліни

№	Тема	Зміст теми	Завдання/ Форми контролю
Модуль I. Особистість та сфери життя особистості			
1	Тема 1. Предмет і значення логіки	Походження терміну “логіка”, його багатозначність. Визначення логіки як науки. Формалізація як головний метод логіки. Нормативний характер логіки. Логіка та інші науки. Логіка та мова права. Поняття про логічну помилку. Софізми та паралогізми. Основні компоненти логічної форми. Логічні та нелогічні терміни.	Тести, презентації, індивідуальні та групові завдання, обговорення, презентації, ситуаційні, проблемні завдання
2	Тема 2. Основні історичні етапи в розвитку логіки	Історичні етапи розвитку логічного знання. Традиційна логіка, її характерні ознаки. Розвиток логіки в добу Античності: Аристотель, стоїки, софісти. Логіка як частина тривіуму в епоху Середньовіччя. Особливості розвитку логіки в XVI – XIX ст. Сучасна логіка, її характерні ознаки. Класичний період у розвитку сучасної логіки. Розділи класичної логіки: логіка висловлювань та логіка предикатів. Некласичний період у розвитку сучасної логіки. Основні розділи	Тести, презентації, індивідуальні та групові завдання, обговорення, презентації, ситуаційні, проблемні завдання

		некласичної логіки: модальна логіка, логіка дії, логіка запитань та відповідей, логіка імперативів тощо.	
3	Тема 3. Основні закони логіки	Закон тотожності. Закон не протиріччя. Закон виключеного третього. Закон достатньої підстави.	Тести, презентації, індивідуальні та групові завдання, обговорення, презентації, ситуаційні, проблемні завдання
4	Тема 4. Поняття як основна одиниця мислення.	Загальна характеристика імені. Структура значення імені: денотат і смисл. Базові принципи теорії іменування: принцип однозначності, принцип предметності, принцип взаємозамінюваності. Екстенсійні та інтенсійні (неекстенсійні) контексти. Загальна характеристика поняття. Логічна структура поняття. Зміст і обсяг поняття. Закон оберненого відношення між обсягом та змістом поняття. Види понять та типи відношень.	Тести, презентації, індивідуальні та групові завдання, обговорення, презентації, ситуаційні, проблемні завдання
5	Тема 5. Судження як логічна форма відображення дійсності.	Класифікація суджень. Розподіленість термінів у судженнях. Складні судження та їх види. «Логічний квадрат». Поділ суджень за модальністю	Тести, презентації, індивідуальні та групові завдання, обговорення, презентації, ситуаційні, проблемні завдання
6	Тема 6. Умовивід як форма мислення.	Види міркувань. Характерні ознаки та підвиди дедуктивних міркувань: прямі і непрямі. Прямі дедуктивні міркування: суто умовні, умовно-категоричні, розділово-категоричні та умовно-розділові міркування. Непрямі дедуктивні міркування: міркування за схемою «доведення від протилежного», міркування за схемою «зведення до абсурду». Поняття про правдоподібне міркування та його види: індуктивні міркування та міркування за аналогією.	Тести, презентації, індивідуальні та групові завдання, обговорення, презентації, ситуаційні, проблемні завдання
7	Тема 7. Логічні основи теорії аргументації.	Поняття про аргументацію: дефініція та структура. Форма та види аргументації.	Тести, презентації, індивідуальні та групові завдання,

		Аргументація як суперечка: схожі та відмінні риси. Види суперечки: дискусія, диспут, полеміка, дебати. Доказова та недоказова аргументація. Пряма та непряма аргументація. Поняття про критику: дефініція, види, структура. Правила аргументації та софістичні хитрощі.	обговорення, презентації, ситуаційні, проблемні завдання
8	Комплексна контрольна робота		
			Залік

Рекомендовані джерела інформації

Основні

1. Дуцяк І.З. Логіка. К.: Знання, 2010. 406 с.
2. Карамишева Н.В. Логіка (теоретична і прикладна): навч.посіб. К.: Знання, 2011. – 455 с.
3. Жеребкін В. Є. Логіка: підручник К.: Знання, 2008. 255 с.
4. Поперечна Г.А. Логіка. Тернопіль, 2018. 80 с.
5. Хоменко І.В. Логіка: теорія та практика. К.: Центр навчальної літератури, 2019. 400 с.

Допоміжні

1. Хоменко І.В. Логіка: Практикум. К.: Центр навчальної літератури, 2002. 240 с.
1. Щербина Н. . Логіка для юристів: Курс лекцій. К, 2004. – 264 с.

Політика дисципліни

Політика навчальної дисципліни представлена в додатку до силабусу.

Витяг з додатку:

1. Політика щодо академічної доброчесності. Академічна доброчесність здобувачів освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Політика щодо академічної доброчесності регламентується Положенням про академічну доброчесність учасників освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі Дніпровському фаховому коледжу інженерії та педагогіки Державного вищого навчального закладу «Український державний хіміко-технологічний університет»

(<https://college.udhtu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/07/pro-akademichnu-dobrochesnist.pdf>).

У разі порушення здобувачем освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

2. Політика щодо перескладання. Перескладання іспиту чи заліку відбувається з дозволу директора коледжу за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

(<https://college.udhtu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-proczesu.pdf>).

3. Політика щодо оскарження оцінювання. Якщо здобувач освіти не згоден з оцінюванням його знань він може оскаржити виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку. Порядок повторного проходження здобувачами освіти контрольних заходів урегульовані Положенням про організацію освітнього процесу

(<https://college.udhtu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/polozhennya-20-pro-org.-osvit-pr.pdf>)

4. Відвідування занять. Відповідно до Положення про індивідуальний графік навчання студентів Відокремленого структурного підрозділу «Дніпровський фаховий коледж інженерії та педагогіки Державного вищого навчального закладу «Український державний хіміко-технологічний університет» допускається можливість вільного відвідування здобувачами освіти лекційних занять та самостійного опрацювання навчального матеріалу, передбаченого програмою відповідної навчальної дисципліни. Відвідування інших видів навчальних занять (крім консультацій) є обов'язковим для здобувачів освіти

(<https://college.udhtu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-proczesu.pdf>).

Форми поточного та підсумкового контролю

Поточний контроль здійснюється під час проведення занять у вигляді опитування, тестування, вирішення ситуаційних завдань, а також виконання комплексної контрольної роботи.

Підсумковий контроль – залік.

Розподіл балів, які отримують студенти

1. Виконання завдань на семінарських заняттях – 8 балів;
2. Самостійна робота (за тему) - 4 бали;
3. Участь у конференціях, вебінарах, підготовці публікацій, робіт на конкурси - 6 балів
4. Комплексна контрольна робота (підсумковий тест) - 5 балів

Кількість балів

	Кількість	Сума балів
1. Виконання завдань на семінарських заняттях	5	40
2. Самостійна робота (за тему)	6	24
Разом		64
участь у конференціях, вебінарах, підготовці публікацій, робіт на конкурси	1	6
Комплексна контрольна робота	1	5
Залік		25
Усього		100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Шкала оцінювання: ЄКТС			Шкала оцінювання: національна
	Оцінка ЄКТС	Пояснення	для заліку	Оцінка за національною чотирибальною шкалою
90–100	A	ВІДМІННО – здобувач освіти володіє глибокими і дієвими знаннями навчального матеріалу, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; вільно володіє науковими термінами, уміє знаходити джерела інформації, аналізувати їх та застосовувати у практичній діяльності або у науково-дослідній роботі; здатний за допомогою викладача підготувати виступ для студентської наукової конференції, визначити програму своєї пізнавальної діяльності.	зараховано	відмінно
82-89	B	ДУЖЕ ДОБРЕ – здобувач освіти володіє глибокими і міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних умовах, може робити аргументовані висновки, практично оцінювати окремі нові факти, явища, процеси. Вирішує творчі завдання, здатен сприймати іншу позицію, як		добре

		альтернативу, знає суміжні дисципліни, в навчанні користується додатковими джерелами інформації. Відповідь його повна, логічна і обґрунтована.		
74-81	C	ДОБРЕ – здобувач освіти володіє достатньо повними знаннями, вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних умовах; розуміє основоположні теорії і факти, логічно висвітлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє аналізувати, робити висновки з технічних та економічних розрахунків, складати прості таблиці, схеми. Вміє працювати самостійно, підготувати реферат і захищати його положення. Відповідь його повна, логічна, але з деякими неточностями.		
64-73	D	ЗАДОВІЛЬНО – здобувач освіти розуміє суть дисципліни, виявляє розуміння основних положень навчального матеріалу; може поверхово аналізувати події, ситуації, робити певні висновки, самостійно відтворити більшу частину матеріалу. Відповідь може бути правильна, але недостатньо осмислена.		
60-63	E	ЗАДОВІЛЬНО (ДОСТАТНЬО) – здобувач освіти має початковий рівень знань, володіє необхідними вміннями та навичками для вирішення стандартних завдань; виявляє розуміння основних положень навчального матеріалу; здатний з помилками дати визначення понять та категорій, що вивчаються; може самостійно оволодівати частиною навчального матеріалу, але висновки робить нелогічні, непослідовні.		задовільно
35-59	FX	НЕЗАДОВІЛЬНО – з можливістю складання іспиту: здобувач освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності; слабо орієнтується в поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі; робить спробу розповісти суть заданого, але відповідає лише за допомогою викладача на рівні "так" чи "ні"; однак може самостійно знайти в підручнику відповідь.	не зараховано з можливістю повторного складання	незадовільно

0-34	F	НЕЗАДОВІЛЬНО – з обов'язковим повторним курсом: здобувач освіти не володіє необхідними знаннями, уміннями, навичками та науковими термінами, демонструє низький рівень комунікативної культури.	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	
------	----------	---	---	--